

PROJEKT NOTY INFORMACYJNEJ
UNIJNY BUDŻET: OSTATECZNE
POROZUMIENIE
(Next Generation EU i WRF)

**Pozwoliłem sobie na komentarz tego projektu budżetu
21-27 na kolorowo zwróciłem szczególną uwagę**

WSTĘP

Po intensywnych negocjacjach rozpoczętych 17 lipca 2020 r. przewodniczący Rady Europejskiej Charles Michel przedstawił 20 lipca kolejny, zmieniony schemat negocjacyjny mający na celu osiągnięcie porozumienia między państwami członkowskimi w sprawie unijnego budżetu. Porozumienie w sprawie budżetu Unii udało się wreszcie osiągnąć nad ranem 21 lipca 2020 r.

OSTATECZNE POROZUMIENIE

Osiągnięte porozumienie oparte było na schemacie negocjacyjnym dla budżetu UE (składającego się z WRF na lata 2021-2027 i Next Generation EU) przedstawionym 10 lipca 2020 r. przez przewodniczącego Charlesa Michela, sięgającym 1,8243 bln euro (początkowo Komisja Europejska zaproponowała 1,85 bln euro) w cenach z 2018 r.

Zaproponowany budżet opiera się na dwóch głównych filarach:

- a) Next Generation EU - europejski instrument naprawczy sięgający 750 mld euro z ograniczonych czasem obowiązywania (lata 2021-2023), to jest, trzy lata zamiast zaproponowanych na początku czterech; będzie stanowił uzupełnienie WRF;
- b) WRF na lata 2021-2027 sięgające 1,0743 bln euro, czyli o **5,6% mniej** niż we wniosku przedstawionym przez Komisję 2 maja 2018 r.

Proszę zauważyć że 750 mld Euro jest kwota wygasającą do 2023 r i jest podzielona 390 mld euro środki na dotacje oraz 360 mld euro na pożyczki co do ogólnej kwoty nie ma zmian do poprzedniej propozycji natomiast jej podział na pożyczki został zwiększony o 110 mld euro.

TRZEBA PAMIĘTAĆ ŻE UNIA ZACIĄGNIE ZOBOWIĄZANIA KTÓRE BĘDĄ SKUTKOWAĆ W NASTĘPNYCH BUDŻETACH PO 2027 R

1. Next Generation EU (NGEU)

Next Generation EU jest tymczasowym, jednorazowym instrumentem awaryjnym służącym wyłącznie jako odpowiedź na kryzys i w celu odbudowy. Środki przekazane zostaną państwom członkowskim w celu wsparcia inwestycji oraz reform, o których mowa w krajowych programach odbudowy. W instrumencie tym nie przewidziano współfinansowania. Niemniej rezerwy dla gwarancji budżetowych mogą być zapewnione na rzecz danego programu unijnego w wysokości do dobrowolnych zobowiązań państw członkowskich, zapewniając spłatę środków zapożyczonych przez Unię.

Okres trwania instrumentu naprawczego będzie wynosił **trzy lata** (zamiast zaproponowanych przez Komisję czterech). Wygaśnie on 31 grudnia 2023 r. Wszystkie zobowiązania prawne muszą zostać podjęte do 31 grudnia 2023 r., a związane z nimi płatności będą zrealizowane do 31

grudnia 2026 r.

Kwoty niewykorzystane w okresie stosowania zasady N+3 w latach 2021-2023 będą umorzone.

Dodatkowego wsparcia dla Luksemburga (100 mln euro) i Malty (50 mln euro) dostarczy ReactEU.

Ostateczne porozumienie nie zakłada zmian w ogólnych kwotach przeznaczonych na NGEU. Kwota 750 mld euro będzie podzielona na środki na dotacje (390 mld euro) oraz środki na pożyczki (360 mld euro). 360 mld euro na pożyczki wykorzystane będzie jedynie w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (wchodząc w zakres pozycji Spójność i wartości).

Płatności zaliczkowe w wysokości 10% wartości instrumentu zostaną wypłacone w 2021 r.

Wskazane wartości mają być uznane za nadzwyczajne przydziały budżetowe i nie będą one częścią przyszłych wniosków WRF.

NG EU: Zestawienie wstępnego schematu negocjacyjnego i ostatecznego porozumienia:
(w mld euro, ceny z 2018 r.)

Programy NGEU	Wstępne NGEU	Ostateczne porozumienie	Różnica
Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności	560,0	672,5	112,5
<i>w tym pożyczki</i>	<i>250,0</i>	<i>360,0</i>	<i>110,0</i>
<i>w tym dotacje</i>	<i>310,0</i>	<i>312,5</i>	<i>2,5</i>
ReactEU	50,0	47,5	-2,5
Horyzont Europa	13,5	5,0	-8,5
InvestEU	30,3	5,6	-24,7
Instrument wsparcia wypłacalności	26,0	0,0	-26,0
Rozwój obszarów wiejskich	15,0	7,5	-7,5
Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST)	30,0	10,0	-20,0
RescEU	2,0	1,9	-0,1
Program działań w dziedzinie zdrowia	7,7	0,0	-7,7
ISWMR	15,5	3,5	-12,0
Łącznie	750,0	750,0	0,0

Komisja zostanie upoważniona do zaciągnięcia w imieniu Unii pożyczki w wysokości 750 mld euro na rynkach kapitałowych o precyzyjnie określonych limitach wielkości, czasu trwania i zakresie.

Z marginesem elastyczności budżetu UE jako gwarancją Unia Europejska będzie mogła emitować dług na stosunkowo korzystnych warunkach w porównaniu z warunkami, które mogłoby uzyskać wiele państw członkowskich oddzielnie.

Zasoby własne ograniczone będą do 1,40% dochodu narodowego brutto (zobowiązania do płatności) z maksymalnym 1,46% dochodu narodowego brutto na środki na zobowiązania.

Aby instrument mógł zostać objęty zakresem WRF, Komisja proponuje więcej elastyczności odnośnie decyzji w sprawie zasobów własnych jak i zwiększenie pułapu o 0,6 punktu procentowego. Zwiększenie pułapu w zasobach własnych wygaśnie w momencie, kiedy wszystkie

środki będą spłacone, a wszystkie zobowiązania wygasną (to jest, po koniec 2058 r.).

Splaty zaczną się 1 stycznia 2027 r. i skończą się nie później niż 31 grudnia 2058 r. Oznacza to, że okres zapadalności dla państw członkowskich zaciągających pożyczki wynosić może do 37 lat.

Aby ułatwić spłatę środków pozyskanych na rynkach finansowych i dodatkowo wspomóc ograniczyć presję na budżety krajowe, Komisja zaproponuje dodatkowe nowe zasoby własne - oprócz już zaproponowanych - w późniejszym etapie okresu finansowego 2021-2027. Będzie to ściśle powiązane z priorytetami UE.

ABY SZUKAĆ DODATKOWYCH DOCHODÓW BĘDĄ DOODATKOWE PODATKI

Aby pomóc spłacić środki zapożyczone w ramach NGEU, zasoby własne obejmować będą:

- podatek od odpadów z tworzyw sztucznych niepoddawanych recyklingowi obowiązujący od 1 stycznia 2021 r.;
- rozszerzenie unijnego systemu handlu emisjami na sektory transportu morskiego i lotniczego - by generować 10 mld euro rocznie;
- mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ - by 5 do 14 mld euro rocznie. Mechanizm ma zacząć obowiązywać od 1 stycznia 2023 r.;
- opłata cyfrowa nałożona na spółki, których całkowite roczne obroty przekraczają 750 mln euro, by wygenerować do 1,3 mld euro rocznie;
- inne zasoby własne w oparciu o operacje spółek, które odnoszą ogromne korzyści dzięki unijnemu rynkowi jednolitemu, co mogłoby pozwolić zebrać, zależnie od opracowania, ok. 10 mld euro rocznie; Potencjalnie częścią tego programu mógłby być podatek od transakcji finansowych.

Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności będzie dostępny dla wszystkich państw członkowskich, ale ukierunkowany głównie na kraje, które ucierpiały najmocniej i gdzie potrzeba zwiększania odporności jest największa. Narzędzie to zostanie wyposażone w instrument udzielania dotacji o wysokości do 312,5 mld euro i w jego ramach udostępnić będzie można do 360 mld euro w postaci pożyczek. W ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności 70% dotacji będzie wykorzystane (rozdysponowane) w 2021 r. i 2022 r. Pozostałe 30% będzie rozdysponowane pod koniec 2023 r.

Metody wyliczania struktury przydziałów na państwo członkowskie będą powiązane z wnioskiem Komisji na lata 2021 i 2022; na rok 2023 kryterium stopy bezrobocia z lat 2015-2019 (początkowa propozycja Komisji) zostanie zastąpione przez skumulowaną stratę PKB w latach 2021-2022 (która ma zostać wyliczona 30 czerwca 2022 r.).

Państwa członkowskie przygotują krajowe plany odbudowy i zwiększania odporności na okres 2021-2023. W 2022 r. będą one mogły je zweryfikować i dostosować w odniesieniu do przydziału funduszy na 2023 r.

Plany muszą być zgodne (jako warunek konieczny) z transformacją cyfrową i proekologiczną. Po przedłożeniu planów przez państwa członkowskie Komisja będzie miała 2 miesiące na dokonanie ich oceny. Następnie Komisja proponuje (za pomocą aktu wykonawczego) zatwierdzenie rzeczonych planów, które Rada zatwierdzi **większością kwalifikowaną** nie później niż 4 tygodnie po opublikowaniu wniosku przez Komisję. Poprawki do zarządzania tym mechanizmem zatwierdzania przedstawiono na końcowych etapach negocjacji.

Wszystkie wydatki w NGEU i WRF będą musiały być spójne z założeniami porozumienia paryskiego i zgodne z celem w dziedzinie klimatu na poziomie 30%.

2. WRF na lata 2021-2027

Ostateczne porozumienie w sprawie WRF na lata 2021-2027 stanowi 1,0743 bln euro wyrażone w cenach z 2018 r. W praktyce jest to o **5,3%** mniej w porównaniu z wstępnym wnioskiem Komisji z 2 maja 2018 roku.

Zachwyty nowym budżetem na lata 21 -27 nie napawa optymizmem

Jak widać budżet będzie zmniejszony a jedynie Unijna administracja publiczna wzrosła do kwoty ponad 73 mld euro

	(mld euro, ceny z 2018)	Razem (%)
1. Jednolity rynek, innowacje i cyfryzacja	132,781	12,4
2. Spójność i wartości	377,768	35,2
3. Zasoby naturalne i środowisko	356,374	33,2
4. Migracja i zarządzanie granicami	22,671	2,1
5. Bezpieczeństwo i obronność	13,185	1,2
6. Sąsiedztwo i świat	98,419	9,2
7. Unijna administracja publiczna	73,102	6,8
Razem (środki na zobowiązania)	1 074,300	100,0

(*) powyższe wartości nie obejmują środków przeznaczonych na Next Generation EU.

Niektóre z cięć wskazanych w uzgodnionych WRF odnoszą się do programów, gdzie dodatkowe fundusze są objęte NGEU (np. Horyzont Europa, InvestEU itp.).

Tyle się mówi o tzw. zielonym ładzie w którym przypomnijmy:

1. Wycofanie 50 % środków ochrony roślin.
2. Wycofanie 20 % nawozów.
3. Odłogowanie 10 %
4. 25 % tzw. produkcji eko do 2027 r

To rodzi się pytanie jak się ma kwota poniżej na ochronę środowiska.?

Jeżeli chodzi o pozycję 3. - zasoby naturalne i środowisko - w ostatecznym porozumieniu zaproponowano większe przydziały na 1 i 2 filar w porównaniu do wstępnego wniosku w sprawie

WRF z 2 maja 2018 roku. Jednak cały czas jest to o **9,4% mniej** w porównaniu z obecnym poziomem wsparcia.

WRF: Zestawienie wstępnego schematu negocjacyjnego i ostatecznego porozumienia:
(w mld euro, ceny z 2018 r.)

	Wstępny schemat negocjacyjny	Ostateczne porozumienie	Różnica
1. Jednolity rynek, innowacje i cyfryzacja	131,300	132,781	-0,019
2. Spójność i wartości	380,500	377,768	-0,482
3. Zasoby naturalne i środowisko	355,600	356,374	0,077
<i>Z tego Filara 1</i>	<i>258,200</i>	<i>258,594</i>	<i>0,394</i>
<i>Z tego płatności bezpośrednie</i>		<i>239,916</i>	
<i>Z tego Filara 2</i>	<i>75,000</i>	<i>77,850</i>	<i>2,850</i>
4. Migracja i zarządzanie granicami	21,890	22,671	0,781
5. Bezpieczeństwo i obronność	13,570	13,185	-0,385
6. Sąsiedztwo i świat	98,400	98,419	0,019
7. Unijna administracja publiczna	73,102	73,102	0,000
Łącznie	1 074,362	1.074,300	-0,062

Tak dużo mówimy o jednolitym rynku, innowacji i cyfryzacji a tu co zmniejszamy o **33,5 mld** euro na to działanie a innowacja miała być kluczem do sukcesu czyli mówimy co innego a robimy inaczej.

WRF: Zestawienie wstępnego wniosku z 2 maja 2018 r. i ostatecznego porozumienia.
(w mld euro, ceny z 2018 r.)

	Wstępne WRF	Ostateczne porozumieni e	Różnica	Różn. (%)
1. Jednolity rynek, innowacje i cyfryzacja	166,303	132,781	-33,522	-21,2
2. Spójność i wartości	391,974	377,768	-14,206	-3,6
3. Zasoby naturalne i środowisko	336,623	356,374	19,751	5,9
<i>Z tego Filara 1</i>	<i>254,247</i>	<i>258,594</i>	<i>4,347</i>	<i>1,7</i>
<i>Z tego płatności bezpośrednie</i>		<i>239,916</i>		
<i>Z tego Filara 2</i>	<i>70,037</i>	<i>77,850</i>	<i>7,813</i>	<i>11,2</i>
4. Migracja i zarządzanie granicami	30,829	21,890	-8,939	-29,0
5. Bezpieczeństwo i obronność	24,323	13,570	-10,753	-44,2
6. Sąsiedztwo i świat	108,929	98,400	-10,529	-9,7
7. Unijna administracja publiczna	75,602	73,102	-2,500	-3,3
Łącznie	1 134,583	1 074,300	-60,283	-5,3

WRF: Zestawienie obecnego wsparcia na lata 2014-2020 i wsparcia wynikającego z ostatecznego porozumienia (w mld euro, ceny z 2018 r.).

	Obecne WRF	Ostateczny schemat negocjacyjny WRF	Różnica	Różn. (%)
3. Zasoby naturalne i środowisko*	371,194	357,032		
<i>Z tego Filar 1</i>	<i>283,055</i>	<i>258,594</i>	<i>-24,461</i>	<i>-8,6</i>
<i>Z tego Filar 2</i>	<i>88,139</i>	<i>77,850</i>	<i>-10,289</i>	<i>-11,7</i>
<i>Filar I + II</i>	<i>371,194</i>	<i>336,444</i>	<i>-34,750</i>	<i>-9,4</i>

* łącznej pozycji 3. nie można porównać

Płatności zaliczkowe na Program Rozwoju Obszarów Wiejskich są ustalane na lata 2021-2023, odpowiadając każdego roku 1% całkowitej kwoty z EFRROW na czas trwania planów strategicznych WPR. Będą one dostosowywane do dokładnego czasu trwania okresu przejściowego.

Słyszeliśmy bardzo dużo jak to walczymy o dodatkowe kwoty dla Polski więc popatrzmy poniżej jak to wygląda w faktach

W ramach Rozwoju Obszarów Wiejskich mamy dodatkowe kwoty przydzielone państwom członkowskim, jak opisano poniżej:

Państwo członkowskie	Dodatkowa kwota (mln euro)
Belgia	100
Niemcy	650
Irlandia	300
Grecja	300
Hiszpania	500
Francja	1 600
Chorwacja	100
Włochy	500
Cypr	50
Malta	50
Austria	250
Słowacja	200
Słowenia	50
Portugalia	300
Finlandia	400
Łącznie	5 350

Oprócz tego przedstawiamy zwięzłe porównanie innych elementów zawartych w schemacie negocjacyjnym.

Zewnętrzne wyrównanie płatności

Ostateczne porozumienie nie zmienia w sposób znaczący wstępnego schematu negocjacyjnego. We wszystkich państwach członkowskich, w których płatności bezpośrednie na hektar stanowią mniej niż 90 % średniej unijnej, różnica między obecnym średnim poziomem płatności bezpośrednich a 90% unijnej średniej powinna zostać zmniejszona o 50% w sześciu równych etapach począwszy od 2022 r. Ostateczne porozumienie nakłada minimalny poziom płatności bezpośrednich w wysokości przynajmniej 200 euro na hektar do 2022 r. i 215 euro na hektar do 2027 r.

Pułapy

W ostatecznym porozumieniu ustalono, że pułapy są **dobrowolne** na poziomie 100 tys. euro **dotyczą jedynie podstawowego wsparcia dochodu do celów stabilności, a państwa członkowskie mogą odliczyć** wszystkie koszty związane z zatrudnieniem.

We wniosku w sprawie WPR z czerwca 2018 r. ustalono pełne pułapy dla **wszystkich płatności bezpośrednich** w wysokości 100 tys. euro z płatnościami malejącymi począwszy od 60 tys. euro i **obowiązkowym** odliczaniem kosztów wynagrodzeń.

ComAGRI PE zasugerowało, co następuje: pułapy w wysokości 100 tys. euro bez stopniowego zmniejszania, odliczanie 50% wynagrodzeń zadeklarowanych przez rolnika, odliczanie ekoprogramów, dodatek dla młodych rolników, nieodliczanie pracy wykonywanej nieodpłatnie w gospodarstwach przez członków rodziny, odliczanie albo rzeczywistych kosztów wynagrodzeń, albo średnich kosztów wynagrodzeń. W przypadku spółdzielni sytuacja członków będzie rozpatrywana indywidualnie. Dobrowolne środki dla państw członkowskich mają uchylić pułapy, jeśli 10% płatności bezpośrednich zostanie wykorzystane na płatności redystrybucyjne.

Rezerwa na wypadek kryzysów w sektorze rolnym

W ostatecznym porozumieniu zaproponowano rezerwę ustaloną na początku każdego roku w Europejskim Funduszu Rolniczym Gwarancji (EFRG). Kwota rezerwy na wypadek kryzysów w sektorze rolnym wynosić będzie 450 mln € w cenach bieżących na początku każdego roku w okresie 2021-2027. Niewykorzystane kwoty z rezerwy na wypadek kryzysów w sektorze rolnym w roku budżetowym 2020 r. zostaną przeniesione na rok budżetowy 2021 w celu utworzenia rezerwy na rok kolejny (dostosowując do faktycznej długości obowiązywania okresu przejściowego). Niewykorzystane środki z rezerwy kryzysowej będą przeniesione, by sfinansować rezerwę w kolejnym roku budżetowym. W przypadku wykorzystania wszystkich środków z rezerwy zostanie ona ponownie zasilona za pomocą istniejącego dochodu przeznaczanego na EFRG, marginesów dostępnych w ramach podpułapu EFRG lub, ewentualnie, za pomocą mechanizmu dyscypliny finansowej. Jediną różnicą w stosunku do wniosku w sprawie WPR z 2018 r. jest kwota 400 mln euro.

W swoim stanowisku ComAGRI proponuje początkowo kwotę co najmniej 400 mln € za każdym razem z możliwością osiągnięcia 1,5 mld euro w ciągu całego okresu. Kwota będzie dostosowana poprzez roczną procedurę budżetową i uwzględniony w niej będzie przypisany dochód i marginesy dostępne w ramach EFRG. Aby zasilić rezerwę, wykorzystana może zostać dyscyplina finansowa. Zaproponowana rezerwa kryzysowa powinna służyć nie tylko do finansowania nadzwyczajnych środków w czasach kryzysu ale również środków mających na celu stabilizację rynku oraz przejście narzędzi stabilizacji dochodów w ramach narzędzi zarządzania ryzykiem.

Elastyczność między filarami

W ostatecznej decyzji wartości procentowe są wyższe od tych zaproponowanych na początku:

- Przeniesienie środków z I do II filaru - 25% + 15%, jeżeli są przeznaczone na działania rolno-środowiskowo-klimatyczne + 2%, jeżeli są przeznaczone dla młodych rolników.
- Przeniesienie środków z II filaru do I filaru - 25% oraz do 30% dla państw członkowskich, w których dopłaty bezpośrednie wynoszą mniej niż 90% średniego progu w UE.

We wniosku w sprawie WPR w czerwcu 2018 r. proponowano:

- Przeniesienie środków z I do II filaru - 15% + 15% na działania rolno-środowiskowo-klimatyczne + 2% dla młodych rolników.
- Przeniesienie środków z filaru I do filaru II - 15%.

Propozycja PE:

- Przeniesienie środków z I filaru do II filaru - 15%, kwoty zebrane wskutek stosowania pułapów muszą mieścić się w tym odsetku.
- Przeniesienie środków z II filaru do I filaru - 5% pod warunkiem, że te dodatkowe środki zostaną przeznaczone na ekoprogramy (z wyłączeniami dla HR, PL, HU, SK). Nie ma możliwości dodatkowych transferów na środki ochrony środowiska.

Stawki współfinansowania EFRROW

W stosunku do wstępnego wniosku Komisji w ostatecznym porozumieniu widać poprawę w następujących obszarach:

- a. 80% kwalifikujących się wydatków publicznych w najbardziej oddalonych regionach i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;
- b. 85% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;
- c. 60% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach w okresie przejściowym;
- d. 65% kwalifikujących się wydatków publicznych na płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami;
- e. 43% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

Minimalna stawka wkładu EFRROW wynosić będzie 20%. Wyższa stawka współfinansowania w wysokości 80% dotyczyć będzie zobowiązań na rzecz środowiska, klimatu i innych zobowiązań z tytułu zarządzania; na rzecz specyficznych trudności występujących na danym obszarze wynikających z obowiązujących wymogów; dla inwestycji nieprodukcyjnych na rzecz wsparcia dla europejskiego partnerstwa innowacyjnego i inicjatywy wspólnotowej na rzecz rozwoju obszarów wiejskich LEADER. 100% współfinansowanie dotyczy funduszy przeniesionych do EFRROW.

We wniosku w sprawie WPR z czerwca 2018 r. propozycje wyglądały następująco:

- a) 70% kwalifikujących się wydatków publicznych w najbardziej oddalonych regionach i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;
- b) 70% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;
- c) 65% kwalifikujących się wydatków na płatności w ramach art. 66;
- d) 43% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

Minimalna stawka wkładu EFRROW wynosić będzie 20 %. Wyższe 80% na zobowiązania zarządzania, o których jest mowa w art. 65 tego rozporządzenia, na płatności określone w art. 67 ww. rozporządzenia, na inwestycje nieprodukcyjne w których mowa w art. 68 ww. rozporządzenia, na wsparcie dla europejskiego partnerstwa innowacyjnego w ramach art. 71 ww. rozporządzenia oraz inicjatywę wspólnotową na rzecz rozwoju obszarów wiejskich LEADER określaną w art. 25 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] jako rozwój lokalny kierowany przez społeczność; 100% współfinansowanie dotyczy środków pieniężnych przekazanych EFRROW.

Propozycja PE:

- a) 85% kwalifikujących się wydatków publicznych w najbardziej oddalonych regionach i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;
- b) 85% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;
(b a) 65% dla regionów w okresie przejściowym;
- c) 75% kwalifikujących się wydatków na płatności w ramach art. 66;
- d) 53% kwalifikujących się wydatków publicznych w regionach słabiej rozwiniętych;

Minimalna stawka wkładu EFRROW wynosić będzie 20%. Wyższe 90% na zobowiązania zarządzania, o których mowa w art. 65 ww. rozporządzenia, na płatności w ramach art. 67 ww. rozporządzenia, na inwestycje nieprodukcyjne, do których odnosi się art. 68 ww. rozporządzenia, a które są powiązane z zalesianiem i celami szczegółowymi w zakresie środowiska i klimatu określonymi w punktach (d), (e) i (f) art. 6(1) na działania omówione w punkcie (a) art. 69(2), na rzecz wsparcia dla europejskiego partnerstwa innowacyjnego na podstawie art. 71 ww. rozporządzenia i inicjatywę wspólnotową na rzecz rozwoju obszarów wiejskich LEADER określonej w art. 25 rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] jako rozwój lokalny kierowany przez społeczność, na działania w ramach art. 72, działania wspierane instrumentami finansowymi, na środki określone na mocy art. 72a (nowy) oraz obszary wyludnione; 100% współfinansowanie dotyczy środków pieniężnych przekazanych EFRROW.

W ostatecznym porozumieniu utrzymano również upusty (nazywane teraz korektami zryczałtowanymi), które mają dotyczyć Danii, Niemiec, Holandii, Austrii i Szwecji poprzez ograniczenie ich wkładów opartych na DNB (dochódzie narodowym brutto). Kwoty w mln €, ceny z 2020 r.

Państwo członkowskie	schemat negocjacyjny	Ostateczne porozumienie	Różnica (mln euro)	Różnica (%)
Dania	197	377	180	91,4
Niemcy	3 671	3 671	0	0
Holandia	1 576	1 921	345	21,9
Austria	237	565	328	138,4
Szwecja	798	1 069	271	34,0

Załącznik I: Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (NGEU+WRF): struktura przydziałów dla państw członkowskich

(w mln euro, ceny z 2018 r., wyliczenia własne)

Państwo członkowskie	FST (NGEU+WRF)	Odsetek całości
BE - Belgia:	71,250	0,95
BG - Bułgaria	504,750	6,73
CZ - Czechy	639,750	8,53
DK – Dania	33,750	0,46
DE - Niemcy	966,000	12,88
EE - Estonia	138,000	1,84
IE - Irlandia	33,000	0,44
EL - Grecja	324,000	4,32
ES - Hiszpania	339,000	4,52
FR - Francja	402,000	5,36
HR - Chorwacja	7,275	0,97
IT - Włochy	401,250	5,35
CY - Cypr	39,750	0,53
LV - Łotwa	75,000	1,00
LT - Litwa	106,500	1,42
LU - Luksemburg	3,750	0,05
HU - Węgry	102,000	1,36
MT - Malta	9,000	0,12
NL - Holandia	243,000	3,24
AT - Austria	53,250	0,71
PL - Polska	1 500,000	20,00
PT - Portugalia	87,000	1,16
RO - Rumunia	834,000	11,12
SI - Słowenia	101,250	1,35
SK - Słowacja	179,250	2,39
FI - Finlandia	181,500	2,42
SE - Szwecja	60,75	0,81
<i>Łącznie</i>	<i>17 500,000</i>	<i>100,00</i>

Załącznik II Przydziały na rozwój obszarów wiejskich w NGEU i WRF (w tym dodatki):
struktura przydziałów zobowiązań na państwa członkowskie.

(w mln euro, ceny z 2018 r., wyliczenia własne)

Państwo członkowskie	ROW w NGEU	ROW w WRF	Dopłaty uzupełniające ROW w WRF	Łącznie ROW w WRF (w tym dopłaty uzupełniające)	Łącznie ROW w NGEU
BE	44,863	433,681	100,000	533,681	578,544
BG	188,133	1 818,642	0,000	1 818,642	2 006,775
CZ	172,814	1 670,560	0,000	1 670,560	1 843,374
DK	50,629	489,423	0,000	489,423	540,052
DE	661,092	6 390,650	650,000	7 040,650	7 701,743
EE	58,685	567,300	0,000	567,300	625,985
IE	176,753	1 708,634	300,000	2 008,634	2 185,387
EL	340,316	3 289,766	300,000	3 589,766	3 930,082
ES	668,624	6 463,457	500,000	6 963,457	7 632,081
FR	807,568	7 806,604	1 600,000	9 406,604	10 714,173
HR	187,886	1 816,254	100,000	1 916,254	2 104,140
IT	849,339	8 200,732	500,000	8 700,732	9 549,071
CY	10,677	103,209	50,000	153,209	163,886
LV	78,340	757,300	0,000	757,300	835,640
LT	130,347	1 259,000	0,000	1 259,000	1 389,347
LU	8,208	79,807	0,000	79,807	87,555
HU	277,949	2 686,875	0,000	2 686,875	2 964,823
MT	8,152	78,807	50,000	128,807	136,959
NL	48,852	472,242	0,000	472,242	521,093
AT	320,866	3 101,747	250,000	3 351,747	3 672,613
PL	880,114	8 507,895	0,000	8 507,895	9 388,009
PT	329,379	3 184,043	300,000	3 484,043	3 813,422
RO	644,783	6 232,992	0,000	6 232,992	6 877,775
SI	68,284	660,087	50,000	710,087	778,370
SK	152,051	1 469,849	200,000	1 669,849	1 821,901
FI	195,018	1 885,199	400,000	2 285,199	2 480,217
SE	141,278	1 365,707	0,000	1 365,707	1 506,985
Łącznie	7 500,000	72 500,000	5 350,000	77 850,000	85 350,000

Załącznik III: Ostateczny kształt WRF: struktura przydziałów na filar I i filar II na państwo członkowskie.

(w mln euro, ceny z 2018 r., wyliczenia własne)

Państwo członkowskie	Filar I	F I (%)	Filar II	F II (%)	Łącznie
BE	3 313,384	86,1	533,681	13,9	3 847,065
BG	5 461,806	75,0	1 818,642	25,0	7 280,448
CZ	5 723,621	77,4	1 670,560	22,6	7 394,181
DK	5 773,296	92,2	489,423	7,8	6 262,719
DE	32 909,138	82,4	7 040,650	17,6	39 949,788
EE	1 240,828	68,6	567,300	31,4	1 808,128
IE	7 941,810	79,8	2 008,634	20,2	9 950,444
EL	13 895,908	79,5	3 589,766	20,5	17 485,674
ES	32 677,776	82,4	6 963,457	17,6	39 641,234
FR	48 770,940	83,8	9 406,604	16,2	58 177,544
HR	26,196	56,5	1 916,254	43,5	4 402,450
IT	24 291,937	73,6	8 700,732	26,4	32 992,669
CY	318,986	67,6	153,209	32,4	472,195
LV	2 213,313	74,5	757,300	25,5	2 970,613
LT	3 756,653	74,9	1 259,000	25,1	5 015,653
LU	219,237	73,4	79,807	26,6	298,584
HU	8 322,760	75,6	2 686,875	24,4	11 009,635
MT	30,756	19,3	128,807	80,7	159,563
NL	4 802,664	91,0	472,242	9,0	5 274,906
AT	4 536,212	57,5	3 351,747	42,5	7 887,959
PL	20 881,764	71,1	8 507,895	28,9	29 389,659
PT	4 158,406	54,4	3 484,043	45,6	7 642,449
RO	13 192,202	67,9	6 232,992	32,1	19 425,194
SI	880,555	55,4	710,087	44,6	1 590,642
SK	2 711,759	61,9	1 669,849	38,1	4 381,608
FI	3 487,333	60,4	2 285,199	39,6	5 772,532
SE	4 594,761	77,1	1 365,707	22,9	5 960,468
Łącznie	258 594,000	76,9	77 850,000	23,1	333 444,000

Na dopłaty bezpośrednie będzie w Polsce 21,7 mld euro – było 23 mld euro

źródło Farmer.pl Duże obietnice i deklaracje jeszcze większe rozczarowanie